

中国农民，养活中国

陆学艺

(中国社科院社会学研究所 北京 100732)

文 摘：靠中国农民养活中国，这是新中国成立 46 年来的基本事实。制定好合理、正确的农业政策，保护好农民的利益，调动广大农民务农、种粮的积极性，中国农民养活中国是有把握的。

关键词：农民 粮食 政策 科学 积极性

一

1994 年，粮食价格陡涨以后，全国上下，农口内外，都在议论粮食问题，美国世界观察研究所所长莱斯特·布朗，也在此时发表了“谁来养活中国？”的长文，他计算到 2030 年，中国将需要进口 3.78 亿吨粮食，而世界的所有粮食出口加在一起也提供不了这么多的粮食，所以他预测，“粮食的严重短缺将会使中国的经济奇迹过早结束。”类似的计算和预言，中国非农口的科学家也说过。现时的中国，无论是物质产品还是精神产品，往往要出口转内销以后，才会受到人们的注意。本来是某些学者的意见，一经布朗转述，身价百倍，社会反映强烈，议论纷纭。但美国这个国家也怪，他派到中国的人是最多的，收集中国的资料也最多，还自称用了最科学的方法，而其实是最不了解中国的，既不懂中国的人情，也不真懂中国的国情，所以常常做出错误的、令人啼笑皆非的判断。布朗的粮食预测就是一个典型。这一点国外的学者也看出来了。1995 年 3 月，日本的白石和良先生著文评述了布朗的错误。

他指出：“布朗是过分强调了特定的条件，使用了特定的参数，因而产生了不符合实际的预测。”白石还指出：正是中国自己看到了拥有众多的人口，看到了只能自己养活自己，所以采取了将农业摆在国民经济的基础地位，实行了许多相应的农业政策。当然，作为一个学者，布朗指出了中国未来在特定的条件下，有可能出现粮食危机，值得警惕，我们也是要注意防止这些特定的状况发生。

二

粮食是有问题，但不会成为布朗说的那种大问题。中国是个人口大国，历朝历代都把粮食问题作为安邦定国的头等大事，“民以食为天”是这种方针的高度概括。中国又是个农民占绝对多数的国家（这种状况至今尚未改变，1993 年农民占总人口的 72%），粮食问题主要是靠农民自己解决的。有关学者研究过，在小农经济体制下，中国的粮食增长，是同农村人口成比例增长的，粮食与人口有一种内在的相关。我赞同这种分析。1949 年到 1994 年，中国人口增长 1.21 倍，年均递增 1.78%，而同

期粮食增长 2.94 倍，年均递增 3.1%。其中除了 1959、1960 那几年有特殊原因例外，几个大的历史时期，粮食与人口的发展是正相关的。布朗指出，中国“以极危险的速度从农业社会向工业社会转变，广义地说，从农业劳动力将 1 亿人转移到工业部门，假设每个工厂有 100 名雇员，就需要建 100 万个工厂，再加上仓库和道路，中国经济现代化必将牺牲农田。”他说：中国的“农田在消失”，他援引了日本、韩国和我国台湾省的例子，最近几十年这些国家和地区农田变为非农业利用，使日本损失了 52% 的农田，韩国损失了 42%，台湾损失了 35%。由此引起粮食产量的不断减少，日本粮食从其最高产量减少了 33%，韩国减少了 31%，台湾减少了 19%。而由于人口增长，生活富裕对粮食需求的增加，所以到 1993 年，日本进口了 77% 的粮食，韩国进口了 64%，台湾进口 67%。由此，布朗作出推论，到 2030 年，中国进口的粮食将达到总需求 6.41 亿吨的 59%。

布朗例举的日、韩和台湾地区的资料，大致是可信的，但日、韩和台湾地区的情况同中国大陆的基本国情有很大差异，所以由此类推出的结论是不正确的。

第一，布朗说，中国的“农田在消失”，这言过其实。在人类还未发明出粮食人工合成的办法以前，中国的农田永远不会消失。有所减少是真的，但不会到象日本减少 52%、韩国减少 42% 那样严重的程度。搞工业化、城市化要占用一点耕地，这是不可避免的。而大国，回旋余地大，可利用的土地多，至今还有 0.13 亿以上可开垦的荒地，至于可利用的荒山、荒坡地就更多。有人说，这些年，中国的耕地每年减少 1%，100 年以后中国就无地可种了，这怎么可能呢？这是初中生也应该算得清

的问题。在统计表上，中国 1949 年末实有耕地 9800 万公顷，1957 年达到最高数 1.12 亿公顷，以后就逐年下降，到 1993 年，统计表上只有 9500 万公顷了，比 1957 年少了 1700 万公顷，每年平均减少 46.47 万公顷。但实际并不是这样，有关部门核实，1992 年全国实有耕地面积为 1.25 亿公顷，而卫星遥测我国的耕地在 1.33 亿公顷以上。到底中国现在有多少耕地，是一个现在还很难说清楚的问题。但有一点是肯定的，因为体制还未理顺，统计年鉴上的耕地数是错的。实有耕地要比统计表上的多，这是公认的。农业部门已经测算过，到 2030 年，中国的粮食播种面积仍能保持 1.07 亿公顷。

第二、日本和韩国的粮食播种面积和粮食总产减少这么多，其中很重要的一条，这两个国家都是工业产品大量出口的国家，为了获得和占领别国的工业品市场，作为交换条件，大量进口粮食和农产品，这实际执行的是牺牲农业来发展工业，发展出口贸易的政策。例如日本，多年来进口大量的玉米和小麦等……但大米是过剩的。这说明日本不是没有生产更多一点粮食的能力和条件，而是为了换取工业品市场而压抑了本国的粮食生产。

第三、日本和韩国在这几十年间，耕地和粮食减少这么多，一个很重要的原因是因为劳动力不足。工业化、城市化发展得快，二、三产业发展需要的劳动力多，于是大量的农业劳动力转到二、三产业上去，农村的青、壮年劳力几乎都走了，农业上只剩下老人和妇女。日本大部分地区有条件种两熟，而现在大多数地区只种一季水稻，小麦几乎都不种，就足以说明这点。而中国农村劳动力极其丰富，1993 年有 3.4 亿劳力在农业系统就业，即使到了 2030

年，农业上的劳力仍会超过 2 亿。所以决不会象日本、韩国那样因劳力短缺而减少粮食生产的。

三

布朗用了一个引人惊觉的题目“谁来养活中国？”靠外国农场主，不行；靠谁呢？靠中国农民，这是靠得住的。现在 12 亿中国人，9 亿农民。到了 2030 年，中国人口约为 15.3 亿，社会主义现代化正常发展，城市人口逐年增加，农民逐渐减少。那时的城乡人口比例大约是 7 : 3 或 6.5 : 3.5，将还会有 4.6 亿~5.4 亿农民，有 2 亿~2.5 亿农业劳力，加上那时的农业科学技术力量，种好 1.07 亿公顷粮田，生产 6.4 亿~8 亿吨粮食，将是完全可能的。

靠中国农民养活中国，远的不论，这是新中国成立 46 年来的基本事实。靠政策调动广大农民的积极性，靠科学武装农民，就能解决中国的农业问题、粮食问题，这是十一届三中全会以来总结得出的两条基本经验。现阶段，中国正处在由传统农业向现代农业转变的过程中，每年有大量的现代农业生产资料（如化肥、农药、农机、薄膜和良种……）和现代农业技术投入农业，所有这些，同广大农民的生产积极性结合起来，农业是应该每年增产的。新中国成立以来，没有哪一年的自然灾害超过 1954 年的大水灾，那一年的长江都决口了。但是 1954 年的粮食还比丰收的 1953 年增产 27 亿公斤。

解放 45 年来，农业的生产产品粮食，有

35 年是增产的，只有 10 个年份减产。其中减产 250 亿公斤以上的有三年，（1959 年减 300 亿公斤，1960 年减 265 亿公斤，1985 年减 289 亿公斤），减产 100 亿公斤以上有三年（1989 年减 115.5 亿公斤，1991 年减 109.5 亿公斤，1994 年减 114 亿公斤），减产 100 亿公斤以下的有四年（1968 年减 87.5 亿公斤，1972 年减 96.5 亿公斤，1977 年减 36 亿公斤，1988 年减 89 亿公斤）。仔细分析起来，这十年主要都是因为政策不当，挫伤了农民农业生产、粮食生产的积极性，从而造成减产。其中 1959 年、1960 年，就是因为搞了人民公社，搞一平二调三收款刮五风，损害了农民的利益，严重挫伤了农民的积极性，农民不干了，造成了大减产。1985 年是因为过高估计了农村形势，特别是过高估计了粮食、棉花的形势，大量削减粮棉种植计划，实际调低了粮食、棉花的收购价格，损害了农民的利益，打击了农民生产粮棉的积极性，从而造成了粮棉的大减产。

正确的总结历史经验，及时制定好合理、正确的农业政策，保护好农民的利益，调动广大农民务农、种粮的积极性，中国农业的潜力还大得很，中国农民的潜能还大得很。农民真正愿意种田、种粮了，加上有现代农业科学技术和现代农业生产资料的投入，中国的粮食供给是不会有问题的。靠中国的农民养活中国，是有把握的，中国的农民是靠得住的。