

全面建设小康社会与社会全面进步

陆学艺

一、小康从概念到社会理想

小康这个词最早见于《诗经·大雅》民劳篇：“民亦劳止，汙可小康”。据毛诗正义注释，“民劳”一诗产生的社会背景是，周厉王时，赋敛重数，徭役烦多，人民劳苦，轻为奸宄，强凌弱，众暴寡，社会很不安定。大臣召穆公用这首诗，规谏厉王要行仁政，以安民心。“民亦劳止，汙可小康”是这首诗的开头两句。据《尔雅释诂》说：康：安也。这就是说，要轻徭薄赋，予民休息，让百姓能够过上小安康乐的日子。在这里，小康是一个名词、一个概念。

到了战国初期，一部分儒家学者，逐渐把“小康”这个名词演译、阐述为一种社会理想。西汉初，学者戴圣把前代儒家学者的学术论著编纂成《礼记》一书，其中的《礼运篇》，描述了这个社会理想：“孔子曰：大道之行也，天下为公，选贤与能，讲信修睦。故人不独亲其亲，不独子其子，使老有所终，壮有所用，幼有所长，矜寡孤独废疾者皆有所养。男有分，女有归，货恶其弃于地也，不必藏于己，力恶其不出于身也，不必为己。是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户而不闭，是谓大同。”又说：“今大道既隐，天下为家，各亲其亲，各子其子，货力为己。大人世及以为礼，城郭沟池以为固，礼义以为纪，以正君臣，以笃父子，以睦兄弟，以和夫妇，以设制度，以立田里，以贤勇知，以功为已。故谋用是作，而兵由此起；禹、汤、文、武、成王、周公，由此其选也。此六君子者，未有不谨于礼者也。以著其义，以考其信，著有功，刑仁讲让，示民有常。如有不由此者，在势者去，众以为殃，是谓小康。”

在这里，儒家学者把“大同”和“小康”诠释成为两种社会状态。他们从历史循环论的观点出发，把“大同”社会描述成为最高理想社会，而“小康”社会是以天下为家，靠礼仪关系维持的社会。他们认为禹汤文武成王周公之治，虽然政教修明，讲礼讲信，但仍不及三皇五帝时代的大同社会，所以只能称“小康”。而春秋战国以来，社会就乱了。

汉代以后，儒家思想几兴几衰，绵延曲折，但总是封建社会统治思想的主流。唐、宋以后，实行科举制，把儒家学派的论述作为经典著作。后来定为四书五经，又成了科考制的必读书。《礼记》是其中的一经，所以关于大同和小康的社会理想，一直传了下来。另一方面，儒家关于大同、小康社会理想的观点、概念逐渐传到民间。当然，空想中的大同世界是不可能复古实现的。但这些概念、词汇，则为群众所掌握，逐渐把这个小康社会的理想，演变为对温饱有余的生活状态的描述概念，在民间广为传播，成为许多人憧憬能够实现理想生活状态。这在各种历史资料中有不少这方面的记载。近人辑录的有这样几条：

宋，洪迈（《夷坚志—王郎君》）：“庠不能治生，贫悴落魄，……然久困于穷，冀以小康。”在这里，小康就成为刘庠个人和家庭追求的理想。

清，蒲松龄（《聊斋志异、十三、丁前溪》）：“妻言自君去后次日，即有车徒，馈送布帛菽粟，堆积满屋……由此小康，不屑旧业矣！”

很长时间以来，民间把在经济上薄有资财，不愁温饱，可以安然度日的家庭称为小康之家。既区别于家财万贯的富庶之家，也区别于贫困拮据、不得温饱的穷苦家庭。鲁迅先生在《呐喊》自序中说：“有谁从小康而坠入困顿的么？”可以看到，一直到近现代，小康这个概念是群众中十分熟悉、通俗的习惯用语。

历史上，政治家、思想家则常常把这个群众熟悉的小康概念，用来作为社会理想来宣传。近代的康有为在《春秋董氏学》中说：“三世为孔子非常大义……据乱者，文教未明也。升平者，渐有文教，小康也。太平者，大同之，……文教全备也。此为春秋第一要义”。小康在这里，被康有为说成是介于据乱世和太平世之间的过渡中的社会状态。不过，康有为是接受了西方传入的进化论的，所以，他认为社会是由据乱世进到升平世（小康），再由升平世进到最高理想境界的太平世（大同）。在这里，康有为认为，由小康社会向大同社会是发展，是进步，而不再是原来儒家学派在《礼运篇》里说的是复古，要回到古代去。但是康有为在这里讲到小康，是为了托古改制，宣传他接受的进化论思想，是用来说事的。毛泽东在论人民民主专政一文中说：经过人民共和国到达社会主义和共产主义，到达阶级的消灭和世界的大同。康有为写了大同书，他没有也不可能找到一条到达大同的路。”

二、小康社会由理想成为现实

毛泽东：《论人民民主专政》，《毛泽东选集》第1476页，人民出版社，1966年版。

小康社会的理想，是古代思想家提出来的，两千多年来为许多仁人志士所憧憬，尤其是为千千万万处于贫苦的广大群众所追求，希冀能过上不愁温饱、可以安平过日子的小康生活。但是，真正使小康社会的理想成为现实，则是在中国共产党领导中国人民推翻了三座大山、成立了中华人民共和国之后，特别是在党的十一届三中全会实行改革开放以后，经过 20 多年党领导全国人民一心一意搞经济建设，实行了一系列的改革后才逐步实现的。

从 1949 年中华人民共和国成立到 1978 年，我们虽然进行了大规模的经济建设，取得了很大成绩。但一是因为我国底子太薄，人口太多，基础太差；二是也因为我们自己没有经验，当初学的苏联计划经济那一套体制不灵，而且摇来摆去，没有专心搞建设。所以直到 1978 年，人均 GDP 只有 376.5 元（当时合 242.9 美元），人均产粮食 316.6 公斤。农村人口 79014 万人，占总人口的 82.08%，其中有 2.5 亿贫困人口。据国家统计局推算，1978 年城市人口的恩格尔系数为 57.5%，农村为 67.7%。按国际标准，1978 年的城市刚刚达到温饱线，而整个农村则都在绝对贫困线以下。一个“文化大革命”，把经济弄到了崩溃的边缘，10 亿人口，8 亿人种田，搞饭吃，还不得温饱，工农业产品都短缺，粮食不够，靠进口粮食弥补。

1978 年 12 月，中国共产党召开了十一届三中全会，确立了以邓小平为核心的领导集体，拨乱反正，确立了解放思想，实事求是的思想路线，提出了把中心工作转移到经济建设的轨道上，会议通过了两个农业文件，从此，中国进入了改革开放的新时代。

邓小平主持中央工作以后，以革命家的伟大胸怀与智慧，力挽狂澜，拨乱反正，从政治、军事、经济、文化、教育、科技等各个方面，使共和国的各项工作转变到正确的轨道上。从此，中国走上了繁荣昌盛的道路。

拨乱反正的工作，也体现在邓小平同志关于经济发展战略目标的调整上。在一个较长的时间里，由于对一穷二白的基本国情认识不足，对在这样一个大国实现工业化、现代化的艰巨性、长期性认识不足，曾经多次出现过急于求成的偏差。早在 20 世纪 60 年代中期，有关方面就提出了要在 20 世纪末实现工业现代化、农业现代化、国防现代化、科技现代化，也就是后来常说的要实现四个现代化。

邓小平同志提出解放思想、实事求是的思想路线，他自己就是解放思想的典范，也是实事求是的典范。到 20 世纪末，实现四个现代化的伟大目标，是全国亿万人民企盼能够实现理想，在当时起到了激励鼓舞人心和动员群众艰苦奋斗的重大作用。但是实际是做不到的。邓小平同志看到了这点。为了不给群众泼冷水，没有骤然改变这个说法，而是用他政治家的政治艺术，采取了循序渐进的方式，逐步地把这个奋斗目标调整过来，从而形成了新的说法，也就是后来的三步走的现代化战略目标。

1979 年 3 月，邓小平同志就指出：“现在搞建设，也要适合中国情况，走出一条中国式的现代化道路。”

同年 12 月，小平同志在接见日本首相大平正芳时，大平提出：你们那个四个现代化究竟意味着什么？小平回答说：“我们要实现的四个现代化，是中国式的四个现代化，我们的四个现代化概念，不是像你们那样的现代化概念，而是‘小康之家’。到本世纪末，中国的四个现代化即使达到了某种目标……比如国民生产总值人均 1000 美元，也还得付出很大的努力。就算达到那样的水平，……也还是落后的，……也还是一个‘小康的状态’。”小康这个目标就这样提出来了，开始并没有引起很多人的注意。但不久就广为传播了。小平同志把建设现代化的目标，用中国古代思想家提出来的、为广大群众喜闻乐见的小康之家来表述，这就容易为干部和群众所理解和接受，成为激励人民团结奋斗的精神力量。这本身就是中国特色。

1982 年党的十二大把小康列入经济建设目标，确定：“从 1981 年到本世纪末的 20 年，我国经济建设总的奋斗目标是，在不断提高经济效益的前提下，力争使全国工农业总产值翻两番……。实现了这个目标，城乡人民的收入将成倍增长，人民的物质生活可以达到小康水平”。

1984 年 6 月，邓小平同志同日本客人谈话时指出：“我们提出四个现代化的最低目标，是到本世纪末，达到小康水平。这是 1979 年 12 月日本前首相大平正芳来访时，我同他首次谈到的。所谓小康，从国民生产总值来说，就是人均达到 800 美元。这同你们相比，还是低水平，但对我们来说是雄心壮志。中国现在有 10 亿人口，到那时候 12 亿人口，国民生产总值可达到 1 万亿美元，如果按资本主义的分配方法，绝大多数人还摆脱不了贫困落后的状态。按社会主义的分配原则，就可以使全国人民普遍过上小康生活。这就是我们为什么要坚持社会主义道路。不坚持社会主义，中国的小康社会形成不了。”在这里，小平同志已经正式提出小康社会这个目标了，已经不仅是要达到人均 800 美元经济目标，而且已经是讲要坚持社会主义，要坚持按社会主义分配原则，使全国人民普遍过上小康生活，要形成小康社会，实现小康社会的目标。

以后，邓小平同志又多次讲到翻两番，人均 GDP 达到 800 美元，人民生活达到小康水平等问题。总

《邓小平文选》第二卷第 163 页，人民出版社，1994 年 10 月第二版。

《邓小平文选》第二卷第 237 页，人民出版社 1994 年 10 月第二版。

《邓小平文选》批三卷第 64 页，人民出版社 1993 年 10 月第一版。

的是要把小康社会作为到 2000 年要实现的政治、经济和社会发展的奋斗目标。后来就逐渐形成了我国社会主义现代化建设三步走的战略部署。1985 年 9 月，小平同志在中国共产党全国代表会议上的讲话中说：“现在人们说中国发生了明显的变化。我对一些外宾说，这只是小变化。翻两番，达到小康水平，可以说是中变化。到下个世纪中叶，能够接近世界发达国家的水平，那才是大变化。到那时，社会主义中国的分量和作用就不同了，我们就可以对人类有较大的贡献。”

1987 年 4 月 16 日邓小平同志会见香港特别行政区基本法起草委员会委员时说：“到本世纪末，中国人均国民生产总值将达到 800 至 1000 美元，看来 1000 美元是有希望的。世界上一百几十个国家，那时我们恐怕还是在五十名以下的吧，但是我们的国家的力量就不同了。那时人口是十二亿至十二亿五千万，国民生产总值就是一万至一万二千万美元了。我们社会主义制度是以公有制为基础的，是共同富裕，那时候我们叫小康社会，是人民生活普遍提高的小康社会。更重要的是，有了这个基础，再翻两番，达到人均四千美元的水平，在世界上，虽然还是几十名以下，但是中国是个中等发达国家了。”至此，关于中国社会主义现代化建设的三步走战略，已经明确表述了。

1987 年 10 月，中国共产党第十三次代表大会召开，政治报告中明确指出：“党的十一届三中全会以后，我国经济建设的战略部署大体分三步走。第一步实现国民生产总值比 1980 年翻一番，解决人民的温饱问题，这个任务基本已经实现。第二步，到本世纪末，使国民生产总值再增长一倍，人民生活达到小康水平。第三步，到下个世纪中叶，人均国民生产总值达到中等发达国家水平，人民生活比较富裕，基本实现现代化。

小平同志是中国改革开放的总设计师，他根据中国的基本国情，提出在 20 世纪末实现小康社会，把全国人民的奋斗目标落到实处，与此同时，他也描绘了中国社会主义现代化建设的蓝图，这就是现在我们大家已经熟知的三步走的战略目标。

20 多年来，中国人民在中国共产党的领导下，经过艰苦奋斗，到 2000 年，国内生产总值达到 88189.5 亿元，折合美元 10663 亿元，比 1978 年的 2416 亿美元增长 4.08 倍，翻了两番还多。人均国内生产总值达到 7081 元，折合美元 856 元，比 1978 年的 242.9 美元，增长 3.52 倍。接近翻两番。为什么没有实现？这两方面原因：一是 1978 年全国总人口是 96259 万人，2000 年为 12674.3 万人，增加 30484 万人，比 1978 年增长 31.67%，人口基数扩大，影响了人均增长；二是汇率方面的原因，1978 年，1 美元兑换 1.55 元人民币；2000 年，1 美元兑换人民币 8.27 元。总起来说，小平同志提出的 2000 年实现小康社会的目标，我们已经实现了；在两千多年前，由古代学者提出的社会理想，到 2000 年终于变成了现实。这是举世公认的。国际上有些学者和机构对我国现代化建设的评价比我们高。例如国际货币基金组织用购买力平价算法计算，他们算出 1996 年，我国 GDP 已经达到 3.88 万亿美元，人均 GDP 已经达到 3170 美元。我国政界和学者多数认为，这是高估了。但我国这 20 多年的现代化建设，确实取得了辉煌的伟大成就，我们已经实现了小康社会的目标，这是不争的事实。

三、从低水平小康到全面小康社会

中共十一届三中全会以来，中国人民在共产党领导下，改革开放，社会稳定，政通人和，经济持续健康地发展，保持了 20 多年的长期繁荣，综合国力有了极大的提高，经济总量已由世界排名的第 13 位，上升到第 6 位。世界对中国刮目相看，国际舆论改变了对中国的看法。经济建设的成就惠及 10 多亿人民，使全国人民的生活有了极大提高，总体上达到小康生活水平。

既然已经实现了预定目标，总体上达到了小康水平，为什么党的十六大还要提今后 20 年的奋斗目标是全面建设小康社会？全面建设小康社会同实现现代化的目标是什么关系？

第一，这是党中央经过反复论证、深思熟虑而作出的今后 20 年的战略部署。前 20 年我们取得了辉煌的成就，使我国的经济社会发展到了一个新的历史阶段，已经从原来的计划经济体制，转到基本建立起了社会主义市场经济体制，告别了短缺经济的困境，由卖方市场转变为买方市场，综合国力空前增强了，人民生活有了极大的改善。但我们仍处于社会主义初级阶段，比较而言，我国生产力和科技、教育还比较落后，实现工业化和现代化还有很长的路要走，城乡二元社会结构还没有改变，地区差距扩大的趋势尚未扭转，贫困人口还为数不少，经济体制的改革、民主法制建设和思想道德建设等方面还存在一些不容忽视的问题。

在这样重大的历史关头，党中央继承邓小平同志已经为我们开创了的好传统，从基本国情出发，从面临的有利和不利并存的国际环境出发，实事求是地确定了今后 20 年要全面建设小康社会的目标。这既符合广大人民群众的愿望，又符合经济社会发展的客观实际，能够激励人心，经过努力，是实实在在能够实现的。

《邓小平文选》第三卷第 143 页，人民出版社，1993 年 10 月第一版。

《邓小平文选》第三卷第 216 页，人民出版社，1993 年 10 月第一版。

《十三大以来》第 16 页，人民出版社，1991 年版。

第二，我们现在实现的小康，还只是人民生活总体上达到小康水平，正如十六大报告明确指出：“现在达到的小康还是低水平的、不全面的、发展很不平衡的小康。”要实现更高水平的全面的小康社会，还有很长的路要走。

所谓低水平，也就是修改后的党章论述的“初步达到的小康水平。”2001年我国人均GDP7543元，折合912美元。2001年，全国城镇居民人均可支配收入6859.6元，月均571.6元，折合69美元，恩格尔系数为37.94%。2001年农民年人均纯收2366.4元，月均197.2元（折合23.8美元），恩格尔系数为47.71%。一般说来，恩格尔系数高于60%以上为贫困和绝对贫困，50-60%为温饱，40-50%为小康，30-40%为富裕，30%以下为最富裕。用恩格尔系数来衡量，我国城镇居民已经实现了小康，进入初步富裕，但占总人口62.3%的农民则刚刚进入小康的门槛。而且至今还有3000多万贫困农民，连温饱都没有解决，城市也有2000多万人口的收入在最低生活保障线以下，还有约1000万的下岗失业人员。所以说现在达到的小康还是低水平的，是恰如其分的。

所谓不全面，是指要实现小康社会，不仅要实现经济目标，还要实现政治目标和社会目标。就已经初步实现的经济目标说，也还是不全面的。拿人民的物质生活来说，衣食问题可以说是解决了，但住（房）行还不行。2000年城镇居民的住房，人均使用面积14.9平方米，比原来有了极大的改善，但许多居民住房还有很大困难，特别是在一部分大城市、特大城市里，住房困难户还很多，还有很多人住在危房里。农村的住房面积很大，但质量多数不行，还有很多人住在土房、草房和窑洞里。交通方面这20年进行了大规模建设，绝大多数乡、村都通了公路，高等级公路也建了很多，高速公路已超过2万公里，成绩很大。但要建成现代交通网，还要很多工作要做。交通工具也还不行，北京有800万辆自行车，家用轿车还不到10%，而这是全国城市里占有量最高的。

十六大报告指出：“要发展社会主义民主，建设社会主义政治文明，是全面建设小康社会的重要目标”。在政治方面，就是要使“社会主义民主更加完善，社会主义法制更加完备，依法治国基本方略得到全面落实，人民的政治、经济和文化权益得到切实尊重和保障。基层民主更加健全，社会秩序良好，人民安居乐业。”在这方面，我们还有很多工作要做。

在社会目标方面，20年来我国社会是全面进步了，但与经济建设的成就相比较，则稍逊一筹，而且与经济发展还不相适应，没有做到经济社会协调发展。首先是社会结构不合理，经济结构变化了，社会结构没有相应调整。表现在城乡结构不合理，城市化严重滞后于工业化。其次是社会事业没有随着经济发展得到相应的发展。其三，社会事业的管理体制还没有像企业单位那样按社会主义市场经济体制的要求，进行改革，许多事业单位现在仍然是吃大锅饭体制。

所以说2000年达到的小康，还是不全面的。

很不平衡的。请大家注意，这里用了一个很字，这是十分贴切的。中国原来是个一穷二白的发展很不平衡的大国。经过1953年以后的四个五年计划的建设，特别是经过“一化三改”（国家工业化，对私营工商业、个体手工业和农业的改造）全国实行计划经济体制，在城镇实行全民所有制和集体所有制，在农村实行农业合作化，1958年以后是人民公社化。实行按劳分配，对干部实行25级干部工资制，对工人实行八级工资制，对农民社员实行按工分分配。实行的结果，形成了平均主义吃大锅饭的格局。

改革开放以来，拨乱反正，实行以按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度。先是提出让一部分地区、一部分人先富起来，后来又提出效率优先兼顾公平的原则。好处是改变了平均主义的状况，确实使一部分地区、一部分人先富起来了，问题是在新形势下形成了城乡差距、地区差距、行业差距、单位差距和人与人之间的差距扩大。有一定的差距是必然的，理所应当的。但现在的问题是差距过大，而且有越来越大的趋势，这就带来了一系列的经济和社会问题。

十六大报告指出，在现阶段，我国的“城乡二元社会结构还没有改变，地区差距扩大的趋势尚未扭转。”所以要在优化结构和提高效益的基础上发展经济，使“城镇人口的比重较大幅度提高，工农差别、城乡差别和地区差别扩大的趋势逐步扭转。社会保障体系比较健全，社会就业比较充分，家庭财产普遍增加，人民过上更加富足的生活。”这里讲的三个差别扩大的趋势，也就是很不平衡的表现。而在这三个差别中，主要是城乡差别的问题，所谓工农差别也就是城乡差别，地区差别，本质也是城乡差别。因为现在的地区差别，东部沿海与中、西部的差别，就城市的发展来说，这些年中、西部的省会城市、地级市的发展，多数也都很快，变化很大。统计资料表明，这些城市所辖的农村，城乡之间的差距比全国城乡差距的平均值要大，有的大得很多。所以就目前的国情来说，城乡差别城乡关系不协调，城乡发展很不平衡，是亟需解决的主要矛盾。

从国际上现代化国家发展的经验来看，在初期城乡差别也很大，通过国家调控，工业反哺农业、城市反哺农村，逐步缩小这种差距，逐步实现城乡一体化。就城乡居民的收入来看，一般调整到1.5左右比1，城乡关系就比较协调了。我们不是这样。1978年的城镇居民的人均可支配收入316元，农民的人均纯收入133.6

元，城乡差距是 2.36:1，1984 年缩小为 1.86:1。1985 年以后就反弹。1990 年扩大为 2.2:1，1995 年扩大为 2.72:1，2000 年为 2.79:1，2001 年为 2.9:1。据国家统计局副局长邱晓华解释：事实上农民年人均纯收入并不纯，其中要减去用于生产的投资，减去要交的各种负担，而城市居民的可支配收入中，还要加上农民没有的社会保障，住房补贴等……这一减一增，城乡居民收入差别就不是 3:1 而是 5~6:1。

城乡差距的问题有三方面：第一，这还是全国的平均数，事实上就 8 亿农民来说，农民内部的差距也很大，2001 年，全国农民人均纯收入是 2366.4 元，其中年纯收入 500 元以下的占 2.51%（2344 万人），500 - 1000 元的占 10.71%（10001 万人），1000 - 1500 元的占 17%（15875 万人），1500 - 2000 元的占 17.33%（16183 万人），也就是说年纯收入在 2000 元以下的占 47.55%，有 44404 万人。第二，自 1997 年以后，城乡差距逐年扩大的趋势还没有得到抑制，今年则可能超过 3:1。第三，国际的经验，城乡差距不要超过 1.5:1，否则就会出现城乡关系不协调、社会不稳定，我们已经是 3~6:1，这是个很不好的信号，也就是说，我们现在达到的小康确实还很不平衡，这也是我们亟需解决的隐忧所在。

四、全面建设小康社会的历史任务

党的十六大系统分析了改革开放以来我国所取得的伟大成就，同时也分析了目前在各方面还存在的一些问题，由此提出今后的发展目标：“我们要在本世纪头 20 年，集中力量，全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会，使经济更加发展、民主更加健全、科技更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实。这是实现现代化建设第三步战略目标必经的承上启下的发展阶段，也是完善社会主义市场经济体制和扩大对外开放的关键阶段。经过这个阶段建设，再继续奋斗几十年，到本世纪中叶基本实现现代化，把我国建成富强民主文明的社会主义国家。”

经过 20 多年的改革开放和建设，我们已经实现了小平同志关于现代化建设三步走的战略部署的第二步，进入了一个新的经济社会发展阶段，在这样一个重大的历史关头，党的十六大提出了全面建设小康社会的奋斗目标，这是根据国内外的形势要求作出的战略决策，适合国情，符合民意，为全国人民指明了新世纪头 20 年前进的方向，经过努力是能够实现的历史任务。

江泽民同志在十六大报告中指出的全面建设小康社会六个方面的任务，第一条是经济方面的，第二条是政治体制方面的，后面四条都可以说是社会方面的。

根据目前我国的基本国情，从各方面的分析来看，我认为，今后 20 年要实现全面建设小康社会的历史任务，其要点是经济发展，重点是解决农业、农村、农民问题，难点在社会结构的调整，社会事业的发展和全面进步。

第一，全面建设小康社会的要点在经济发展。十六大指出：“全面建设小康社会，最根本的是坚持以经济建设为中心，不断解放和发展社会生产力。”从 1978 年到 2001 年，我国的 GDP 从 3624.2 亿元增长到 94346.6 亿元。按可比价格计算，平均年增长 9.5%，这是全世界最快的。综合国力有了极大的提高。如按人均计算，2001 年也只有 894 美元，而 2000 年世界中等收入国家人均 2039 美元，高收入国家为 27443 美元，世界平均为 5199 美元。在世界排名，中国在 80 位以后，只有发达国家的几十分之一，相距甚远。所以，今后仍要坚持以经济建设为中心不动摇，保持国民经济持续、快速、健康发展，这是全面建设小康社会基本保证。只有社会生产力发展了，经济持续增长，才能使国力不断增强。才能不断改善人民的物质文化生活，才能不断增强民族的信心和凝聚力。经济发展是全面建设小康社会的物质基础。我们要力争在 2020 年比 2000 年再翻两番，GDP 总量达到 4 万亿美元，人均达到 3000 美元，这就要求今后 20 年均增长的速度保持在 7.2% 左右。

这个宏伟的经济目标是十分鼓舞人心的。实现它，还要克服很多困难。但我们已经有了一个坚实的经济基础，已经初步建立了社会主义市场经济体制等诸方面的有利条件，经过努力，完全有条件实现这个经济目标。

首先，我们已经进行了计划经济体制的改革，初步建立了社会主义市场经济体制，这就为经济的持续发展提供了制度性的保证。过去，我们长期实行计划经济体制，实行改革开放首先就是对于计划经济体制的突破。1992 年提出要建立社会主义市场经济体制，不久又提出要实现由计划经济向社会主义市场经济体制转变，自此之后，生产力就像冲破了桎梏，十分迅速地发展起来，物质财富大量涌现，很快由卖方市场转变为买方市场，绝大多数工农业产品由长期短缺变为供过于求，这是出乎许多人的意料的。社会主义市场经济体制的神奇力量逐渐为人所认识了。所以，只要今后继续深化改革，真正实现了从计划经济体制向社会主义市场经济体制的转变，并且使之逐步完善起来，经济的发展就是有保证的。

其次，经过长期的经济建设，我们已经有了雄厚的物质、技术基础，过去长期制约经济发展的交通、通讯、能源等“瓶颈”，已经得到基本解决，过去想做而做不到的一些大规模的建设项目现在有条件做了。

《2002. 中国统计摘要》第 99 页。中国统计出版社。

再次，我国目前的城乡差距、地区差距还很大，人民的生活水平还仅仅是总体上达到小康水平，还有很多事情要做，而差距就是潜力。12亿多人口是个巨大的市场，巨大的市场潜力，这是经济持续发展增长的空间，只要我们把体制调整好了，一些制度性的障碍，通过深化改革克服了，市场的容量还大得很。社会有巨大的需求，这正是经济发展的最好条件。

再则，从国际形势看，中国目前所处的外部环境比较好。虽然世界仍不太平，但和平与发展仍是时代的主题，大战一时打不起来，我们要抓住这个极其重要的战略机遇期，加快发展自己。我们已加入了WTO，要善于适应国际交往的游戏规则，趋利避害，为我所用，更好地使我国的经济成长和发展起来。诚然，今后的发展还会遇到许多挫折和困难，但方向已经明确，航路已经开通，到2020年经济再翻两番的目标是可以实现的。国内外很多人都这样看，我也作如是观。

第二，全面建设小康的重点在农村。小平同志指出，“没有农民的小康，就没有全国的小康”。江泽民同志多次说过，“没有农村的稳定和全面进步，就不可能有整个社会的稳定和全面进步；没有农民的小康，就不可能有全国人民的小康”。为什么这样说？道理是很明白的。直到现在中国农民仍占总人口的很大多数。2002年的《中国统计摘要》：2001年中国的总人口是127627万人，其中乡村人口79563万人，占62.3%。但在同一本书中说，2001年中国有40161个乡镇，70925个行政村，24432.2万户，乡村总人口为93383万人。占总人口的73.2%。两者相差13820万人。原因是前者把人口分为城镇人口和乡村人口，在城镇人口中，按2000年统计指标方法调整，把在城镇居住超过半年以上的农业人口（其中绝大部分农民工）也统计为城镇人口了。实际上这部分农业人口，他们的家在农村，承包有土地，房产在农村，税费负担也主要在农村，生活方式也还基本是农民的生活方式，本质上还是农民。所以说目前还有9亿多农民，占全国人口的绝大部分，这仍是我国的基本国情。

当前农业、农村、农民的基本形势是，农业问题解决得比较好，农产品供给充裕，满足了城乡人民对于农产品的需求和国民经济发展的需要，但是农村问题、农民问题仍未解决。

一是农民太多。我们工业化已到了中期阶段，在三次产业结构中，2001年一产业只占15.3%（二产业51.1%，三产业33.6%），但从事一产业的劳动力占全国从业人员的50%，农村人口占62.3%（农民占73.2%），这显然是不合理的。

二是农民太穷。2001年，农民人均纯收入2366.4元，比1990年的686.3元，增长3.45倍，扣除物价因素，年均增长4.1%。应该说，总的情况还是好的。但与整个经济增长的成果相比，特别是城镇居民的收入相比较，就有问题了。2001年城镇居民人均可支配收入6859.6元，比1990年的1510.2元增长4.54倍，扣除物价因素年均增长5.4%。平均每年增长速度比农民高1.3个百分点。特别是在1997年以后，城镇居民的可支配收入平均年增长7.4%，而农民人均纯收入平均年增长3.1%。增幅差4.3个百分点。更严重的是，1997年以后，约62%的以务农为主的农民纯收入不是增加而是减少了。所以这几年农村产生了购买力萎缩等经济和社会问题。

三是城乡差距扩大。改革开放以来，从1979年到1984年，城乡差距是缩小的，但自1985年以后，就反弹。1997年以后差距扩大的速度加快，现在这个趋势还没有遏止。这种状况，在二战以后各国工业化现代化过程中，几乎可以说是绝无仅有的。城乡差距扩大，不仅表现在城乡居民收入的差距扩大，而且在经济、社会、文化教育、科技、卫生社会保障、环境等各个方面的差距都在扩大。有学者指出：现在是繁荣的城市、落后的农村并存，一方面城市是越来越好，另一方面农村则是停滞不前，困难重重，这种状况是不可持续的。

2002年12月26日，中央政治局召开会议，讨论农业和农村工作。“会议强调，全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化，必须统筹城乡经济社会发展，更多地关注农村，关心农民，支持农业，把农业、农村、农民问题作为全党工作的重中之重，放在更加突出的位置，努力开创农业和农村工作的新局面。”这是一个落实贯彻十六大精神的决定，十分重要，十分及时。是到了要优先解决三农问题的时机了，这不仅是农村已积累的一些重大问题亟需解决，而且农村、农民问题解决好了，占绝大多数人口的农民真的增收了，农村市场就会活跃起来，也有利于推动整个国民经济持续、快速健康地发展。

党的十六大政治报告，为解决三农问题提出了新的思路，明确了方向。报告指出：“全面繁荣农村经济，加快城镇化进程”，“统筹城乡经济社会发展，建设现代农业，发展农村经济，增加农民收入，是全面建设小康社会的重大任务。”

一、统筹城乡经济社会发展。这是个新提法、新思路，很有针对性。20世纪50年代中期以后，在计划经济体制条件下，我国对城市、居民实行一种政策，对农村、农民实行另一种政策。长期实行这种“一国两策”的结果，形成了中国特有的二元经济结构、二元社会结构，城乡不能交融，城乡差距扩大，实际形成了城乡两个市场、两个社会，由此引发了一系列的经济社会问题。改革开放以来，由于像户籍制度等体制性障碍没有革除，城乡差别扩大的趋势还在继续。最近四五年来，东部沿海的大中城市发展很快，一年比一年繁

荣，真是日新月异，但农村尤其是中西部农村还相当落后，依然如故，形成了鲜明的对比。要统筹城乡经济社会发展。通过深化改革，逐步消除计划经济体制下形成的体制和政策障碍，打破城乡二元结构，按照社会主义市场经济发展的规律，加快对户口、住房、就业、教育、医疗和社会保障等方面的改革，促进农村经济社会的全面发展，实现城乡一体化。

二、“加快城镇化进程”。这是十六大报告提出解决三农问题的一项战略性决策。江泽民同志在政治报告中讲如何解决三农问题有三段话，一共有 540 个字。其中 200 多字是讲加快城镇化问题的，可见分量之重。中国社会现在面临的一个主要矛盾是城乡关系失衡，城市化严重滞后于工业化。2001 年我国的 GDP 中，二、三产业创造的价值占 85%，工业发展已到了中期阶段，但城市化率还处在初级阶段。要通过改革，使城市向农民开放，农村富余劳动力向非农业和城镇转移。这是增加农民收入、解决农村问题的根本出路。现在，我国的经济持续发展，工农业商品供应充足，市场经济体制已经基本建立，城镇的基础设施也有了很大进展，各方面的条件逐渐具备，已经到了加快城镇化步伐的时机了。应该深化户籍制度等方面的改革，敞开城门，让农民进来。

三、全面繁荣农村经济，增加农民收入。1997 年以后，从国家统计局看，农民人均年纯收入的增长速度减缓了，而实际上有 62% 依靠农业为主要收入来源的农民收入是减少的，这种状况需要通过政策性的改革，加以遏止和扭转。十六大报告中专门讲：要“加大对农业的投入和支持，加快农业科技进步和农村基础设施建设。改善农村金融服务。继续推进农村税费改革，减轻农民负担，保护农民利益。”实行计划经济体制以后，总的偏向是（或者说多数年份）经济社会政策向城市倾斜，造成了城乡关系不协调。今后要按社会主义市场经济规律运作，形成全国统一的社会主义市场经济体系，使城乡一体发展。今后一个时期里，应该在财政、税收、金融、教育、科技、医疗、社会保障等各方面，适度向农村倾斜，以弥补以前长期向城市倾斜造成的不足。诚能如此，则可以极大地调动农民政治和经济方面的积极性，农村经济的全面繁荣是指日可待的。农村全面建设小康社会的重大任务是能够实现的。我们可以作这样的预计：

2001 年，全国有 73025 万劳动力就业，其中从事农业劳动的占 50%。今后 20 年，每年平均减少一个百分点，到 2020 年，从事农业劳动力降到 30%。

2001 年全国城市化率为 37.7%，今后 20 年，平均每年能增加一个百分点，到 2020 年，使我国的城市化率达到 58% 左右，农村人口从现在的 62.3% 降到 42% 左右。

2001 年农民人均纯收入为 2366.4 元，城镇居民可支配收入为 6856.6 元，城乡居民收入差距为 2.9 : 1，今年仍是扩大的趋势。如能通过加快农村劳动力转移和政策性的改革，使这种城乡差距扩大的趋势得以扭转，并从现在起到 2010 年，使每年的城乡居民收入差距平均缩小 0.1 个百分点，从 2011 - 2020 年，每年平均缩小 0.05 个百分点，到 2020 年使城乡居民收入差距控制在 1.5 : 1 左右，则就比较平衡。

农业、农村、农民问题，所以如此久治不愈，年年讲、年年解决不好，说到底是个体制问题，是原来计划经济体制形成的。所以必须继续深化改革，实现从计划经济体制向社会主义市场经济体制转变，则不难解决的。

第三，社会发展、社会进步是全面建设小康社会的难点所在。从现代化发展的历史看，经济和社会要协调发展。经济发展是社会发展的基础，经济要优先发展，但经济不能脱离社会发展而单独发展，如果经济和社会发展不协调，社会就会阻碍经济的健康发展，或者使经济发展畸型，因为，从本质上说，经济发展的目的就是为了社会发展和社会的全面进步。

改革开放以来，我国的经济取得了很大的成就，比较而言，我国的社会发展虽然也有了很大成绩，但存在着不少问题。

首先，我国经济发展了经济结构结构调整了，但社会结构却没有相应调整。例如城市化严重滞后于工业化，城乡结构不合理，又如经济发展了，所有制结构变了，就业结构也变了，但因为存在着诸如户籍、劳动人事等制度还没有相应改革，使社会阶层结构不合理，该小的没有相应地小下去（如农民阶层），该大的还没有大起来（如中间阶层）。

其次，经济发展了，但社会事业还没有得到相应发展，不能适应经济发展的要求。例如教育，我国基础教育很有成绩，高等教育则还相当滞后。经过 1999 年以后连续大规模扩招，到 2001 年，大学生的入学率才 13%，而 1996 年世界平均水平为 16.7%，发达国家都在 40% 以上，发展中国家很多也在 20% 以上。在高等教育方面，我们是落后了，形成了高等教育还不能满足经济社会发展的需要。我国现有公务员共 540 万人，加上参照执行公务员待遇的共有 700 多万人。其中有大专以上学历的只占 56.7%，有 30% 的公务员只有初、高中文化水平，在个别系统里，文化水平在初中以下的占 45%。这当然是不符合现代化发展要求的。

其三，经济管理体制改革了，企业按照现代企业实行市场化经营了，我国的社会事业单位的管理体制虽然也进行了一些改革，但大多数事业单位仍沿袭原来计划经济体制下形成的管理模式在运作，还没有按社

会主义市场经济体制的要求改过来，人员能进不能出，平均主义，大锅饭，松松垮垮，人浮于事，效率不高。

这些状况都说明，目前我国的经济和社会还没有达到协调发展。社会发展滞后于经济发展。有学者估计，大约滞后 3~5 年。这种不协调、不平衡的状况，亟需改变。而要改变这种状况，难度很大。国内外的实践证明：经济发展了，经济结构调整了，社会结构会跟着有所调整，社会事业会跟着有所发展，社会事业的管理体制也会有所改变，但是不可能使社会结构自发地调整到合理的状态，不可能使各项社会事业都发展到合理的要求，不可能有使社会管理水平转变到现代化的水平。在我国这样一个实行计划经济体制已经数十年的国家，尤其如此。虽然已经明确要实现从计划经济体制向社会主义市场经济体制转变，但一些政策性体制性的障碍依然存在。所以，经济发展并不会必然导致社会发展和社会全面进步。我国已经基本实行了社会主义市场经济体制，这只无形的手，会起很重要的作用，但还必须有一只有形的手加以调控，加以促进，才能使经济社会协调发展。

要改变社会发展滞后于经济发展的状况，实现经济社会协调发展，就目前来说，就必须通过深化改革，消除原来计划经济体制条件下形成的一些制度性、体制性、政策性的障碍。而这方面的改革，难度很大，比较而言，要比进行经济体制方面的改革还困难。原因是社会体制方面改革，涉及要调整各方面的利益关系，要改变一部分既得利益群体的眼前利益，阻力就很大。例如要调整城乡社会结构，加快城市化步伐，就要改革户籍制度，改革现行的劳动就业、教育、社会保障等方面的体制，要改变现行的城乡关系格局。这首先要改变有关领导，有关部门的观念、习惯和工作模式，这已经很不容易了，更重要的是原来已经在城市里生活的居民群体，他们在计划经济体制条件下，享有比农民群体在就业、教育、医疗、住房、社会保障等方面都要优越得多的待遇，一旦城乡分隔的户籍制度改革了，城门打开了，城乡一体了，广大农民群众当然是非常拥护的，但原来的城市居民就会感到有所失落（其实是双赢的）。现在还没有进行彻底的改革就有人担心，城里就业已经困难了，再让农民进来，不是乱上添乱吗？这就是这项原来是适应计划经济体制要求而形成的户籍制度，早已不适时宜，应该与时俱进地改革了，直接主管此项工作的公安部门也多次拟定方案要进行改革，但此项改革迟至今日，仍出不了台，可见社会体制改革的难度了。

当然，即使这些体制性、政策性的障碍都改革了、改变了，社会结构的调整、社会事业的发展，社会管理的完善还是一个很长的历史过程，还要经过艰苦的努力奋斗，才能实现经济社会的协调发展，使社会全面进步，使国家长治久安。所以我们说，全面建设小康社会的难点在社会发展，其含义就在这里。

好在十一届三中全会开辟的中国实现社会主义现代化建设的道路，经过 20 多年的实践，已经证明是完全正确的，已经取得了十分伟大的成绩，最困难的时期已经过去了，已经奠定了继续前进的坚实的物质基础和思想基础。党的十六大又明确了全面建设小康社会的奋斗目标，作出了实现现代化建设第三步目标的战略部署。再继续奋斗几十年，富强民主文明的社会主义现代化国家是一定能够建成的。